



שרת המשפטים

ירושלים

כ"ח חשוון תשע"ט
6 נובמבר 2018

מס' מכתב: 2018-19490
פנימי: א-ד

לכבוד
ד"ר אביחי מנדלבליט
היועץ המשפטי לממשלה

שלום רב,

הנדון: החלפת ייצוג עמדת הממשלה בממשלה, בוועדותיה, ובוועדות הכנסת בתחומי הביטחון, דיני אוכלוסין, המשפט המנהלי, עבודת הממשלה, תמיכות, הנצחה, ביקורת שיפוטית, תרבות, מכרזים, סדרי דין בבג"צ, שלטון מקומי, חקלאות ותחום טוהר המידות

ביום י"ג בחשוון (22.10) הציגה עורכת הדין דינה זילבר במסגרת דיון בוועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת עמדה הנוגדת את עמדת הממשלה ביחס להצעת החוק שירות המדינה (מינויים) (תיקון – מינוי יועצים משפטיים של משרדים) התשע"ז-2017 והצעת חוק שירות המדינה (מינויים) (תיקון מס' 20) (מינוי היועצים המשפטיים למשרדי הממשלה) התשע"ח-2017.

לאחר שהביאה את דבריה, וזאת בשל העובדה שנבצר ממך להגיע לישיבת הוועדה, המשיכה זילבר לבטא את מה שהבהירה כי הוא עמדתה האישית ביחס להצעות החוק הזוכות לתמיכת הממשלה. בניגוד לסעיף 43.321 לתקנון שירות המדינה הקובע כי:

"עובד המדינה הנקרא להופיע בפני ועדה של הכנסת, בכדי לייצג את משרדו בדיון בהצעת חוק או בכל נושא אחר הקשור להחלטות ומדיניות הממשלה, חייב לייצג את עמדת המשרד ואת החלטות ומדיניות הממשלה בנאמנות. אסור לו להציג עמדה שיש בה משום התנגדות או סטייה מהותית מהצעת החוק המקורית שאושרה על-ידי הממשלה או מהחלטות ומדיניות הממשלה"

ציינה זילבר כי:

"אני חושבת שזה בסדר לשקף גם את העמדה, ולהביע התנגדות להצעות החוק".

מכאן פתחה זילבר בשורת התבטאויות קיצוניות ומתריסות כנגד חברי הכנסת ושרי הממשלה.

בין השאר קבעה זילבר כי:

"לא ברורה לחלוטין הסיבה להעביר חקיקה כזאת שהיא גם בלתי נחוצה, גם פוגענית".

זילבר עימתה בין תפיסתה הממלכתית לזו של חברי הכנסת ושרי הממשלה בציינה כי:
"בעצם אנחנו נמצאים כרגע במצב של שתי תפיסות מתחרות, מצב שבו מבקשים מאיתנו לבחור בין ממלכתיות לבין תפיסה של נאמנות. נאמנות, עידן של נאמנות, נאמנות באקדמיה, נאמנות בחברה האזרחית, נאמנות בתקשורת, נאמנות במינויים, נאמנות בתרבות, הצעת חוק שעברה אתמול, ועכשיו אנחנו מדברים על נאמנות במשפט".

עוד הוסיפה וקבעה כי:

"ההצעות שמונחות כאן על השולחן משמעותן הפיכת משרת היועץ המשפטי למשרת אמון, שזו מגמה הרסנית".

לסיום הכריזה זילבר כי:

"ההשלכה של הצעות כאלה היא דלדול האיכות של השירות המשפטי הציבורי. אנשים טובים עם בחירה שיבינו שכדי להתקדם במערכת אתה צריך לקרוץ ללא הרף לדרג הפוליטי, אתה צריך לרצוע את אוזנך על מפתנו של פוליטיקאי ולקשור את גורלך בגורלו".

במעשים אלה זילבר עברה לכאורה עבירה משמעתית, וזאת על פי סעיף 43.333 לתקנון שירות המדינה הקובע כי:

"אי קיום האמור בהוראות פרק זה מהווה עבירת משמעתית על כל המשתמע מכך".

**

ביום כ"ח בחשוון (6.11) במסגרת דיון בוועדת החינוך של הכנסת מגמת הדברים חזרה על עצמה. במהלך הכנתה לקריאה שניה ושלישית של הצעת חוק התרבות והאמנות (תיקון מס' 2), התשע"ט-2018 הביעה זילבר את התנגדותה לשורה של דברי חקיקה בהם נקבעה עמדת ממשלה תומכת. דברים אלה שנאמרו באופן מתריס הוכנו מראש והוקראו מתוך הכתובים. וכך נאמר:

"הארץ שינתה את פניה. הימים אינם פשוטים והם מביאים איתם לא רק חוקים חדשים אלא גם מילים חדשות. משילות, נאמנות, התגברות. שיח לעומתי, פוצע, מצלק את הרקימה החברתית המשותפת, מסמן ומתייג - מי לנו מי לצרנו. ואם יש מי שנאמן, אז יש גם מי שבוגד? גיס חמישי? הבו לנו יועמ"שים צייתנים, אמנים מסורסים, תקשורת מרוסנת, עם ממושמע, מחונך, שחשיבתו אחידה".

**

עניינים אלה אינם מנוגדים אך ורק לכללי התקשי"ר. הם מנוגדים גם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה. הנחייה 1.1005 קובעת כי:

"עובד במשרד ממשלתי אינו רשאי להביא בפני ועדה מועדות הכנסת עמדה שיש בה משום התנגדות להצעת חוק ממשלתית או סטיה מהותית ממנה. הצעת החוק כפי שאושרה על-ידי הממשלה, מחייבת את כל השרים וסגני השרים, מכוח האחריות המשותפת. אין זה מתיישב עם עקרונות המשפט ועם סדרי ממשל תקינים שנציג הממשלה יחלוק על עמדת הממשלה בפני ועדה של הכנסת".

הם גם עומדים בניגוד לסעיף 87 לתקנון הממשלה הקובע בין השאר כי:
"שרים או נציגיהם המוזמנים להופיע בוועדה מועדות הכנסת, יביעו את עמדת הממשלה, ובאין עמדת ממשלה יגבשו עמדה משותפת"

**

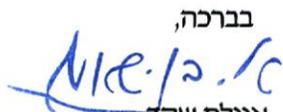
ניכר ממעשיה החוזרים ונשנים של זילבר שאין היא מבקשת לפעול על פי הנחיות התקשי"ר, הנחיות היועץ המשפטי לממשלה (או כל כלל בסיסי אחר של מנהל תקין המובן מאליו לכל גם מבלי שיועלה על הכתב). ניכר גם כי אין היא מבקשת לפעול כיועצת משפטית באופן מקצועי וישר.

לצערי אין מנוס מלקבוע כי תפיסתה הפוליטית של זילבר צריכה למצוא את ביטויה בריצתה לתפקיד פוליטי במסגרת מפלגה ממפלגות הכנסת.

אשר על כן החל מהיום סיימה הגברת דינה זילבר לייצג את עמדת, עמדת משרדי או עמדת הממשלה בממשלה, בוועדה מועדותיה או בוועדה מועדות הכנסת. היא אינה רשאית להגיע לממשלה או לכנסת כנציגת המשרד, ובכל דיון בו מבקשת הממשלה או הכנסת לקבל את עמדת משרד המשפטים בנוגע לתחומי הביטחון, דיני אוכלוסין, המשפט המנהלי, עבודת הממשלה, תמיכות, הנצחה, ביקורת שיפוטית, תרבות, מכרזים, סדרי דין בבג"צ, שלטון מקומי, חקלאות ותחום טוהר המידות (או כל עניין אחר עליו הייתה מופקדת זילבר עד היום) אבקש לתאם עם לשכתי הגעת נציג אחר אשר יציג את עמדת הממשלה.

**

בנוסף לצעדים בהם נקטתי אבקשך לבחון מצדך את מעשיה של זילבר לאור כלליו של התקשי"ר, תקנון הממשלה והנחיות היועץ המשפטי לממשלה. אמתין עד לקבלת המלצותיך.

בברכה,

איילת שקד

העתקים: ח"כ יואל יולי אדלשטיין, יו"ר הכנסת
מר צחי ברורמן, מזכיר הממשלה
מר דניאל הרשקוביץ, נציב שירות המדינה
מר אייל ינון, היועץ המשפטי לכנסת
גב' דינה זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט מינהלי)