



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 6462/15

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט א' שטיין

העותרים: 1. המרכז הרפורמי לדת ומדינה – התנועה
ליהדות מתקדמת בישראל
2. פורום תג מאיר

נגד

המשיבים: 1. היועץ המשפטי לממשלה
2. פרקליטות המדינה
3. הרב יוסף ירמיהו אליצור (הרשקוביץ)

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ב בחשוון התשע"ט (31.10.2018)

בשם העותרים: עו"ד אורלי ארז-לחובסקי

בשם המשיבים 1-2: עו"ד נטע אורן

פסק-דין

העותרים מבקשים להעמיד לדין את המשיב 3 בעבירות של פרסום הסתה לגזענות והסתה לאלימות או לטרור בגין מאמר שפורסם בשנת 2009.

המשיבים 1-2 פרטו את עמדתם בהתייחס לקושי הראייתי בייחוס אחריות למשיב 3 לתוכן ולפרסומו, תוך הדגשה שהוגשו כתבי אישום בגין מאמרים שפורסמו בשנת 2013, ושביחס אליהם לא היו קשיים ראייתיים דומים. במהלך הדיונים עלו שאלות בעניין אופן ניהולה של החקירה וייתכן שצעדים מסוימים יכלו להינקט בשלבים קודמים, אך בשלב זה דומה שניתנו תשובות שיש בהן כדי להניח את דעתנו בגדרו הרחב של מתחם הסבירות של היועץ המשפטי לממשלה.

מוכנים אנו להניח לצורך הדיון, מבלי להכריע בכך, כי החלטה של היועץ המשפטי לממשלה להעמיד את המשיב 3 לדין הייתה מצויה אף היא במתחם הסבירות, אולם אין בידנו לקבוע בנסיבות המקרה כי ההחלטה מושא העתירה מצויה מחוץ למתחם זה, בהינתן ההתערבות הנדירה ויוצאת הדופן בשיקול דעת היועץ המשפטי לממשלה בשאלות שעניינן דיות ראיות.

נושא שהטריד אותנו ועלה במהלך הדיונים היה טענת העותרים כי המאמר, שאין חולק על תוכנו המסית, גם לשיטת היועץ המשפטי לממשלה, עודו ניתן לאיתור וקריאה במרחבי האינטרנט. עניין זה אינו בפנינו במישרין אך דומה שטוב יעשו גורמי האכיפה אם יודאו כי ננקטו בעניין זה הצעדים המקובלים הנוגעים להסרה של מאמרים מסיתים.

העתירה נדחית אפוא ללא צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ב בחשון התשע"ט (31.10.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט