

MICHAEL CASPI, FOUNDER (1914-2006)

RAM CASPI

GUY CASPI

NAVOT TEL-ZUR

NORMAN MENACHEM FEDER \*

GAD TICOH \*

AMI GILAD

ORNA KEDAR

YAIR CASPI

YITZHAK NAIMI

GEVA HAVIV

YORAM BARR

DORON TAUBMAN

AMIT LEIZEROV

SHAHAR MILCHAN \*

YARON LIPSHEZ

YARON KOCHMAN

HAGAI THEMANS

ADAM ROE

SHALHEVET TIKOTZKY

ORIT ALMOZLINO RIZE

OMRI ROSENBERG

RONEN MOSHE

ROY ZEMACH

LIA GONI

ISHAI R. SHIDLOWSKY-OR

AYELET COHEN

AVITAL WEISS-MARKUZA

RIKI CASPI

ALON KANEKY

ELINOR ALEX

AVISHAI BEN-HAIM

ELYASAF MILLER

ELIE KIRSHENBAUM

HAIM BAKSHI

YANA LORIA

SHACHAR KONFORTY

Yael Vaknin

ASSAPH CASPI – OF COUNSEL

\*Also a member of the New York Bar

## כسطוי ושות'

מכהן כسطוי, מייסד (1914-2006)

רם כسطוי

גיא כسطוי

נבות וטל-צור \*

מנחם פדר \*

גד טיכו \*

עמי גלעד

ארנה קדר

יאיר כسطוי

יצחק נעימי

גבע חביב

יורם בר

דורון טאובמן

עמיית לייזרוב

שרחר מילצין \*

ירון ליפשטיין

ירון קוממן

חגי טימנס

אדם רעה

שליחתת טויזטץ

אורית אלמוולינו רייך

עמנואל רוזנברג

רונן משה

רועי צמחה

לירן גוני

ישעיהו ד. שידלובסקי-אור

איילת כהן

אבטול וייס-מרקוזה

רקלין כسطוי

אלנון קנטוי

אלינור אלכס

אביישי נן-חייט

אלישף מילר

אליהו קירשנבאים

חניון בקשוי

יאנה לורייה

שחר קונפורטי

יעל זקנין

阿森 כسطוי – יועץ

\* חבר גם בלשכת עורכי הדין של ניו יורק

רשום - דחוף  
וכן בfax' 02-6467001

לכבוד  
היועץ המשפטי לממשלה  
ד"ר אביחי מנדלבליט, עו"ד  
משרד המשפטים  
רוח' צאלח-דין 29  
ירושלים

כבוד היועץ המשפטי לממשלה,

הנדון: ראש הממשלה מר בנימין נתניהו – השלומות חקירה

בשם מרשונו, ראש הממשלה מר בנימין נתניהו, אני מותכבדים לפניו ל\_ioעץ המשפטי לממשלה הנכבד,  
בעניין הצורך בהשלומות חקירה, כדלקמן:

1. בהתאם להוראת סעיף 17 לחוק יסוד: הממשלה, הסמכות הבלתי- ליקבל החלטה על פתיחה  
בחקירה ו/או על הגשת כתב אישום נגד ראש הממשלה, הינה בידי היועץ המשפטי לממשלה.



- .2. הפקצת הסמכות, בידי היועץ המשפטי לממשלה, כאינסטנסיה המשפטית הגבוהה ביותר במדינה, ממחישה את "הפרזרת הרשותות" בין רשות התביעה הכללית (הפרקליטות) לבין היועץ המשפטי לממשלה, הפועל בעניין זה כטריבונל מעין שיפוטי.
- .3. ביום אלה עסוק היועץ המשפטי לממשלה בגיבוש מסקנותיו בתיקים 1000, 2000 ו-4000, לאחר שימושה הישראלית ישראל סיימה את עבודתה בתיק 4000 זה מקרוב (2.12.18) והפרקליטות הניהה בפניו חוות דעת מפורטת, המחזקת כ-800 עמודים, לגבי תיקים אלה.
- .4. הבדיקה של היועץ המשפטי לממשלה את כלל הראות שנאספו, ואת המסקנות העובדותיות והמשפטיות שניתנו להסיק מהן, היא בחינה שונה ונפרדת מהאופן בו נבחן אותו חומר ראיות על ידי התביעה הכללית.
- .5. היועץ המשפטי לממשלה בוחן את החומר כולל ב"מבחן על" וכן בוחן את הראות השונות בנפרד, בשים לב ל מבחני הפסיכה בכל הקשור לשלוות המוגלים של בוחינת מהימנות הראות, כאשר על יסוד ניתוח **כל החומר שנאסף**, על היועץ המשפטי לממשלה לבחון קיומו של "סיכוי סביר להרשעה".
- .6. ביום 25.1.19, פורסמה בעיתון "גLOBס" כתבה תחת הכותרת "הכינו את 23 הפרקליטים שמכריעים את גורל נתניהו" ("הכתבה").
- .7. בכתבה הובא תיאור של עבודות היועץ המשפטי לממשלה, המתבצעת ביום אלה, בלבד עם צוותי פרקליטים מפרקליטות מחוז תל-אביב (ミסוי וככללה) שלילו את החקירות, כמו גם מפרקליטות המדינה.
- .8. בכתבה נאמרו, בין היתר, הדברים הבאים:-  
**"הבסיס ונקודות המוצא לעבודות הוצאות, 'הניירות שמוניים על השולחן', הוא חוות הדעת המפורטת והמנמקות שהבינו הפרקליטים שמלווים את תיקי נתניהו בראשותעו"'**  
**בן-ארדי, חוות דעת שמשתרכות על פני 800 עמודים ומצביעות באופן חד ממשעי על הCORD בהעמדתו לדין פלילי של ראש הממשלה בגין שוחד בשלושת התקיכים."**
- .9. בהמשך הכתבה נאמרו הדברים הנוספים הבאים:-  
**"המשמעות המוטלת ביום אלה על כתפי היועם"'** ואנשיו היא מרכיבת מהמון בוחינות וסיזיפית למדי. **творכי חקירות תיקי 1000, 2000 ו-4000** כוללים אלפי עמודי תמלול של חקירות ועדויות של عشرות דבות של עדדים ו-3 עדדי מדינה... גורם המעוררת בעבודת הוצאות אמר לנו שגם אם מנדלבליט היה רוצה בכך, מדובר במשימה בלתי אפשרית



לקראאת כל החומרים שנאספו בחקירה. לבן, כאמור, הכליל המרכזី בדרך לגיבוש עדודה סופית הוא חוות הדעת של צוות בן-אדי. על בסיסן היועם"ש יגבש – ובעצם כבר מגבש את חוות דעתו הסופית בתיקי ראש הממשלה".

10. דברים אלה, ככל שיש בהם ממש (לפי הכתיבה מקורם בגורם "המעוררת בעבודת הצוות") הם מטירדים, בלשון המעטה.
11. אכן, מדובר בהיקפי חומר אדירים וחסרי תקדים, כפי שעמדנו על הדברים, בין היתר, במכבתבו ליווץ המשפטי לממשלה מיום 14.1.19.
12. במצב דברים זה, בעבודת היועץ המשפטי לממשלה, **במסגרת סך זמנים לחוץ ומכווץ**, מחייבת היישנות יתר שלא לומר תלות רבה, בחוות הדעת של פרקליטות המשפט, בニיגוד לכאורה ל" הפרדת הרשוויות" הנדרשת ולצורך הנדרש בהבוחת עצמאותו המוחלט של שיקול דעת היועץ המשפטי לממשלה.
13. זאת ועוד. השימוש של היקפי חומר גدولים מזה ושל לחץ זמן כבד מזה, מקיים חשש יתר לטעויות במשוררים שונים, שבשלב זה נעמוד רק על שניים מהם :-
- א) החמצת ראיות מזכות שנאספו במהלך החקירה, אך "אבדו" ולא זכו להתייחסות או למשקל הולם בשלב גיבוש המסקנות.
- ב) החמצת ראיות מזכות שצריכות היו להיאסף בשלב החקירה, אך לא נאספו ומילא הן לא קיימות כלל לנגד עני היועץ המשפטי לממשלה, בשלב גיבוש המסקנות.
14. החשיבות באיסוף של ראיות בעלות פוטנציאל מזבה, ובמנון משקל מלא לראיות אלה, באח בהמשך ישיר לפסיקה העקבית של בית המשפט העליון לאורך השני, הקובעת כי חובתן של רשותה החקירה היא להתנו<sup>ר</sup> לגילוי האמת | – להבדיל מחთירה לגילוי ראיות מרשיות בלבד – וכי שומה עליהן לאסוף את כל הראיות הרלוונטיות לחקירה, לרבות ראיות שעשוות להוביל למסקנות המפריכות את החשד.
15. נסתפק בעניין זה בהפניה לפסק הדין המנחה בסוגיה זו, שהפץ זה מכבר לנכס צאן ברזל בתחום זכויות היסוד של הארץ :-



- .16. באותו מקרה היה זה כבוד השופט (כתוארו אז) Ai ברק שאמר את הדברים המאלפים הבאים:
- "מטרת החקירה המשפטית אינה מציאות ראיות להרשעתו של חסוד, אלא מציאות ראיות לחשיפת האמת, בין אם אמת זו עשויה להוביל ליזיכיו של חסוד, ובין אם עשויה להוביל להרשעתו."
- .17. על יסוד הפרטומים הרבים המלויים את הטיפול בתיקי ראש הממשלה, כבר עתה נראה כי חווות הדעת של הפרקליטות, המהוות לפי הכתובת "נקודות מוצא" לעובדתו של היועץ המשפטי לממשלה, אינן מתיחסות לקבוצה גדולה מאוד ומהותית ביותר של ראיות בעלות פוטנציאל מזקה, וזאת מהטעם הפשט שראיות אלה לא נאספו כלל ומילא לא נמצאות בתיקי החקירה.
- .18. בשים לב לעומס הרב המוטל על כתפי היועץ המשפטי לממשלה ובשל החשש מפני הסכנה שבוחצת הראיות בעלות הפוטנציאל המזקה, מצאנו לנכון לפנות לכבוד היועץ המשפטי לממשלה, כבר עתה, על מנת לשתפו בדאגתו ולהעמידו מבעוד מועד על החסרים העמוקים בראיות שהונחו לפניו.
- .19. מבלי להתיימר למצות את כל **השלמות החקירה הנדרשות** בתיקי ראש הממשלה, נבקש להעמיד את כבוד היועץ המשפטי לממשלה, כבר בשלב זה, על חסרים מהותיים בתשתיית הראייתית שנאספה עד כה, בתיקים האמורים.
- .20. **השלמות החקירה הנדרשת בתיק 2000.**
- במוקד תיק 2000 עומדת שאלת היחס וקשרי הגומלין שבין נחרי ציבור לבין מווילים וכלי תקשורת.
- .21. מדובר בסוגיה עקרונית במשפט דמוקרטי, בין היתר, בשים לב למעמדם המרכזי בחני המדינה של כלי התקשורות המכונים לעתים כ"רשת החמשית" במדינה.
- .22. סוגיה זו היא סוגיה רגילה, שככל הידוע לנו לא נחקרה בעבר ולא קיימת במשפט הישראלי הרשעתה של נחרי ציבור בעירה של "ליקות שודדי", בדמות סיקור חיובי בתקשורת, בטובת הנאה שניתנה לו "بعد פעליה הקשורה בתפקידו".
- .23. על רקע מרכיבות הנושא וחדשותו, מוזכר לעין ומתייד ביותר שאות הצורך בהשלמות החקירה בתיק 2000, כדלקמן:-



א) חקירת 43 חברי כנסת שהציבו בעד "חוק ישראל היום" שנועד להביא לסגירתו של העיתון "ישראל היום" וטמן בחובו הטבה של מאות מיליון שקלים לעיתון "ידיעות אחרונות" בבעלות נוני מוזס, אל מול הסיקור החיובי לו זכו אותם נבחרי ציבור באוטה עת מצד קבוצת "ידיעות אחרונות".

ב) חקירת חברי הכנסת שהגישו בשנים 2009-2010 שלוש הצעות חוק לסגירת העיתון "ישראל היום" וחקירת היחסים של אותם חברי כנסת עם מר נוני מוזס ואנשי תקשורת אחרים, אל מול סיקור חיובי לו זכו אותם נבחרי ציבור, באוטה עת, מצד קבוצת "ידיעות אחרונות".

ג) חקירת נבחרי ציבור נוספים שהחזיקו בעמדות מפתח שלטוניות, אשר עמדו בקשר ישיר ונפגשו באופן תקין עם מווילים שונים, בהם נוני מוזס, עמוס שוקן ואחרים, ואשר באוטה העת זכו לשיקור חיובי בכל התקשרות שבשליטה אותם מווילים.

ד) כדוגמה פרטית להשלמת החקירה הנדרשת, כמוון בסעיף (ב) לעיל, יש לחקור את מהלך החקירה שהובילו פוליטיקאים ונבחרי ציבור מסוימים, לאישור חוק הגבלת הפרטונות והשיווק של מוצר טבק (תיקון מס' 7, התשע"ט-2019), אשר בעקבות לחץ של מווילים שונים על נבחרי ציבור מסוימים, החrig בנוסחו הסופי את איסור הפרסום של מוצר הטבק, **מהעתונות כתובה**. מהלך זה, טמן בחובו הטבה של מאות מיליון ש"ח לאוטם מווילים בהם עמוס שוקן, מוויל קבוצת "הארץ" ונוני מוזס, מוויל קבוצת "ידיעות אחרונות". מミלא יש לבדוק את הסיקור החיובי בעיתונות כתובה, לו זכו אותם נבחרי ציבור שתמכו בהחרגת החוק.

.24. **השלמות חקירה נדרשות בתיק 4000.**

על-פי המלצות המשטרת והפרסומים רבים המלווים את עבודות הפרקליטות – לרבות הכתיבה הניל – תיק 4000 הועמד על "שלוש רגליים": –

- א) רجل של סיקור חיובי שקיבל כביבול ראש הממשלה באתר "וואלה".
- ב) רجل של הטבות רגולטוריות שהעניק כביבול ראש הממשלה למך שאל אלוביץ' בעל השליטה באתר "וואלה".
- ג) רجل של קשר סיבתי כביבול, הקשור בין הסיקור החיובי הנטע לבין ההטבה הרגולטורית שנייתה על-פי החשד.



.25. מבלי להתייחס בשלב זה לראיות שנאספו ואשר מطبع הדברים איננו חשופים אליו, כבר עתה נראה כי מדובר בראיות מפוקפקות שהן בבחינת "רגליים כושלות", ככלונו של סמואל בקט.

.26. מכל מקום, מהמידע הפומבי שפורסם עד כה עולה כי בכל אחת מ"שלוש הרגליים" עליו התיימה המשטרה להעמיד את המלצותיה בתיק 4000, קיימים **חסרים ואייתאים מהותיים**, המחייבים מהלך נרחב של **השלמות חקירה**.

.27. לאור האמור, אנו מצפים כי כבוד היועץ המשפטי לממשלה יורה על **ביצוע השלמות חקירה**, ככל שהדברים ואו העדים המפורטים להלן, לא נחקרו או לא נחקרו דיים, כדלקמן:-

א) יש צורך לחקור **באופן אמפירי** ומודיק את אופי הסיקור, תזרותו, כמותו, איכותו ומהותו, כפי שניתן לראש הממשלה באתר "וואלה", לאור תקופת זמן ובמספר חתכים:-

(1) סיקור חיובי לעומת סיקור שלילי.

(2) סיקור בתקופה **קדמה** לשילטו של מר אלוביץ' באתר לבין הסיקור **שללאר רכישת השיליטה** באתר עליידי מר אלוביץ'.

(3) סיקור בתקופה **קדמה** למינוי ראש הממשלה כשר התקשות, לעומת סיקור בתקופה **שללאר מינוי לתפקיד זה**.

(4) סיקור שנייתן **ראש הממשלה** בכל אחת מהתקופות דלעיל, לעומת סיקור שנייתן **לשרי תקשורת אחרים** בכל אחת מהתקופות.

(5) סיקור שנייתן **ראש הממשלה** בכל אחת מהתקופות דלעיל, לעומת סיקור שנייתן  **לנבחרי ציבור אחרים**.

(6) סיקור שנייתן **לשרי תקשורת אחרים**, בחתקן של סיקור שנייתן לכל אחד ממשרי התקשות **לפני מינויו לתפקיד שר התקשות**, לעומת סיקור שנייתן לכל אחד ממשרי התקשות **לאחר מינויו לתפקיד זה**.

ב) יש צורך לחקור ולקיים **תמונת מלאה ושלמה** באשר **למהלכים הרגולטוריים העיקריים** בהם עסק, לפי הפרטומים, תיק 4000 הינו, אישור **עסקת בזק-יס** ויישום **רפורמת השוק הסיטונאי**, כדלקמן:-



(1) חסוי.

(2) חסוי.

(3) חסוי. בכלל זה יש לחקור את העדים הבאים:-

(א) חסוי.

(ב) חסוי.

(ג) חסוי.

(ד) חסוי.

(ה) חסוי.

(ו) חסוי.

(ז) חסוי.

(ח) חסוי.

(ט) חסוי.

(י) חסוי.

(יא) חסוי.

(יב) חסוי.

(יג) חסוי.

(יד) חסוי.



(4) חסוי.

(5) חסוי.

(6) חסוי.

(7) חסוי.

(8) חסוי.

(9) חסוי.

(10) חסוי.

5. יש להורות על קיומן עימיות בין ראש הממשלה לבין כל עד שמסר בחקירה עדות שאינה תואמת את עדות ראש הממשלה, ובכלל זה עדי מדינה זואת **בכל שלושת התקיקים**.

.28. מצאנו לנכון לפורט כבר עתה **השלמות חקירה מסויימות**, הדרשות לטעמו, על מנת שבבואה היועץ המשפטי לממשלה לגבות את מסקנותיו בתיקים האמורים, תהיה בפנוי תמונה עובדתית שלמה ומלאה ככל האפשר.

.29. מミלא לא עמדנו על **מבלול השלמות** החקירה הנדרשות ואין לראות בכך זו משום **מייצוי ההשלמות הנדרשות** בכל התקיקים.

.30. כמו כן, ועל מנת להסיר ספק, אין לראות בפנינו זו משום התייחסות כלשהי ל"הודעת המידע" שנשלחה אלינו ביום 17.1.19, בדמות מכתבו של עו"ד ד"ר גיל לימון, עוזר בכיר ליועץ המשפטי לממשלה, הודעה שנזונה במסגרת **הפגיעה שהתקיימה** עם כבוד היועץ המשפטי לממשלה ביום 21.1.19 ואשר תוכאותיה טרם נמסרו לנו.

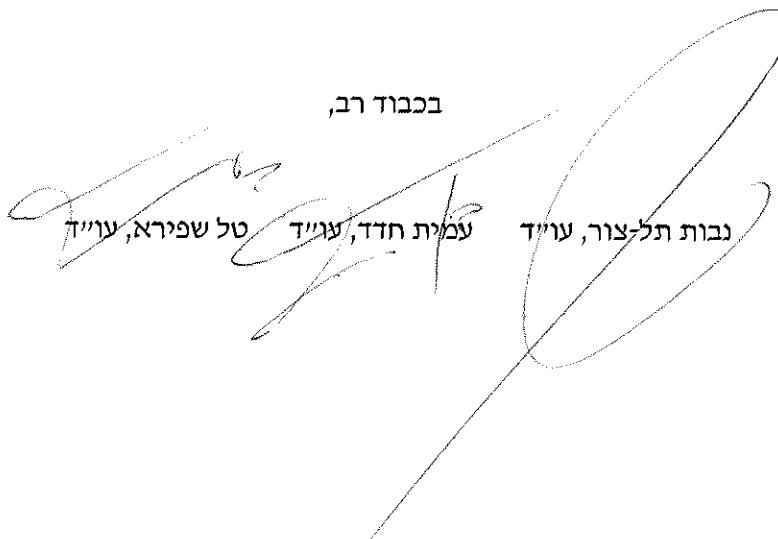
.31. נודה לכבוד היועץ המשפטי לממשלה אם יביא בחשבון את פנינו זו וכן אם יוכל להודיע לנו, בחזרה ובכתב, את עמדתו בקשר **להשלמות החקירה הנדרשות**, והכל טרם גיבוש מסקנותיו וטרם קבלת החלטה בתיקים הנזכרים.



- 9 -

.32. אנו עומדים לרשות כבוד היועץ המשפטי לממשלה בכל עת, לכל בירור או מידע נוסף.

בכבוד רב,  
עמית חדד, עו"ד טל שפירא, עו"ת  
נבות תל-צור, עו"ד



העתקים:

1. פרקליט המדינה, מר שי ניצן, עו"ד.
2. ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו.