



פרקליט המדינה

כ"ו אלול תשע"ט
26 ספטמבר 2019

סמך : 047-99-2019-039651

אל : גב' סיגל יעקובי
מ"מ המנהלת הכללית

שלום רב,

הנדון : ועדת בוחנים למשרת המשנה לפרקליט המדינה (אכיפה כלכלית)

סימוכין : מכתבך מיום 24.9.2019, מכתבך מיום 25.9.2019, מכתבו של נציב שירות המדינה מיום 25.9.2019, מכתבך מיום 26.9.2019.

1. נדהמתי לשמוע הבוקר - לראשונה - כי בימים האחרונים פעלת מול נציב שירות המדינה (להלן: "הנציב") בנוגע למכרז שנקבע לבחירת המשנה לפרקליט המדינה (אכיפה כלכלית). תחילה - כך התברר לי בדיעבד - ביקשת לדחות את מועד ועדת הבוחנים שנקבעה להיום בשעה 10:00, ולאחר מכן, משסורבת על ידי הנציב, ביקשת הבוקר לא רק לדחות את מועד הוועדה, אלא "לבטל המשרה ולמשוך את בקשת משרד המשפטים להקמתה...". כל זאת, מבלי להחליף עמי מילה וחצי מילה בנושא. התנהלות זו מעלה שאלות קשות ואודה לקבלת הבהרות. להלן אפרט את המידע בנדון כפי שהובהר לי אך הבוקר.
2. הבוקר התברר לי שלפני יומיים, ביום 24.9.2019, פנית וביקשת **לדחות את כינוס ועדת הבוחנים** שבנדון עד לבחינה כוללת של נחיצות תפקיד המשנה לפרקליט המדינה. במכתב זה כתבת כי בעקבות קבלת מכתב אנונימי: "**ראוי לבחון ביסודיות את האמור בפניה... בדיקה זו תעשה כמובן יחד עם פרקליט המדינה**".
3. מטעמים השמורים עמך לא מצאת לנכון לכתב אותי, פרקליט המדינה העומד בראש הארגון והממונה הישיר על המשרה הרלוונטית, למכתבך בעניין. אף לא מצאת לנכון לקיים עמי שיח כל שהוא בעניין זה בטרם משלוח הפנייה!



פרקליט המדינה

4. בדיקה שערכתי העלתה כי לא מצאת לנכון לכתב גם את היועץ המשפטי לממשלה ואף איתו לא מצאת לנכון לקיים שיח, והוא שמע על כך הבוקר לראשונה ישירות מהנציב.
5. ביום 25.9.2019 שבת ופנית אל הנציב וביקשת תגובתו למכתבך, והפעם כבר ביקשת את **הקפאת הליכי המכרז** עד להשלמת ברור שתערכי. גם למכתב זה לא מצאת לנכון לכתב אותי או את היועץ המשפטי לממשלה וכן לא מצאת לנכון לקיים עמי או עימו שיח בעניין או לעדכננו אודות בקשתך החריגה.
6. בהמשך אותו יום השיבך הנציב כי נושא המכרז כבר הובא לפתחו זה מכבר וכי לאחר בדיקת הטענות שהועלו הוא החליט לאפשר קיומו של המכרז.
7. הנציב אף הבהיר לך במענה לפנייתך כי עניין זה כבר נדון אף במסגרת הליך משפטי - עובדה שפורסמה ברבים והייתה ידועה, למצער, ללשכתך, שהייתה מעורבת בעניין בחודשים האחרונים. הנציב אף מסר לך כי הועברה לבית הדין לעבודה התחייבות מטעם המדינה לקיומה של ועדת הבוחנים עד לסוף חודש ספטמבר 2019, ולכן מועד הועדה נקבע ליום 26.9.19 (שהוא יום העבודה האחרון בחודש זה). בסיום מכתבו ציין הנציב כי אין מניעה לבצע בחינה כוללת של הנושא: **"היה ותגיעי להסכמה עם פרקליט המדינה שאין ברצונכם לאיש את המשרה ולאחר שתגישו בקשה מנומקת כדי שנוכל לבחון אותה"**.
8. למרות האמור, התברר לי הבוקר כי החלטת לפנות שוב לנציב, ושוב בלי לדבר אתי, והפעם הגדלת עשה, וביקשת **"לבטל המשרה ולמשוך את בקשת משרד המשפטים להקמתה..."**. גם הפעם לא מצאת לנכון לדבר אתי מראש בטרם משלוח המכתב, אם כי הפעם הואלת לשלוח לי עותק מהמכתב, שהועבר לעיוני דקות ספורות לפני המועד שנקבע לקיום המכרז. ככל הנראה החלטת לכתב אותי, שכן הנציב החליט לכתבני למכתבו (מכתב שהגיע אלי גם הוא רק הבוקר מסיבות טכניות אף שנשלח אתמול בלילה).
9. אשר להליך המשפטי שהנציב כתב לך כי נוהל בעניין, כתבת כי: **"אינני מכירה את עתירת ארגון הפרקליטים הנזכרת במכתבך ונסיבות מתן ההתחייבות לעניין עיתוי עריכת המכרז וממילא אין בידי להתייחס להשפעתן על בקשתי זו"**. היינו, לא מצאת לנכון לברר אם המדינה התחייבה התחייבות משפטית בנושא, כפי שמסר לך הנציב, אלא החלטת להסתפק בכך שאת אישית אינך מכירה את ההתחייבות המשפטית ואת ההליך המשפטי שנוהל.
10. למותר לציין כי לו היית טורחת לדבר איתי בנושא, הייתי מספר לך על ההליך ועל התחייבות המדינה לקיים את המכרז.



פרקליט המדינה

11. רק בעקבות קריאת מכתב הנציב ומכתבך הבוקר, התברר לי לתדהמתי כי פעלת בימים האחרונים מול הנציבות כמפורט לעיל, שאזי ביקשתי וקיבלתי מנציבות שירות המדינה את מכתבייך הקודמים.
12. מעיון בשלושת מכתבייך עולה כי עמדתך השתנתה בחלוף הימים עד שניסית להביא לביטול המשרה, לא פחות. והכל, בלי לדבר עמי. תחילה, ביום 24.9.2019 ביקשת "לדחות את כינוס ועדת הבוחנים עד לבחינה כוללת של הנושא". אתמול, כבר ביקשת את "הקפאת הליכי המכרז", ולבסוף, הבוקר, ביקשת "לבטל המשרה ולמשוך את בקשת משרד המשפטים להקמתה".
13. מהאמור במכתבייך עולה כי אינך מצויה בפרטים ואינך מכירה את העובדות ואת השתלשלות הדברים בהקשר לאיוש משרה זו. כפי שכתבת ביום 24.9.2019: "הח"מ נכנסה לתפקידה לפני מספר ימים ואינה מכירה די הצורך את הנושא ואת ההתנהלות סביב פרסום המכרז".
14. את הטעמים בדבר הצורך בקיום המכרז פרטה גבי' אמי פלמור, מנכ"לית המשרד הקודמת במכתב ארוך ומפורט לנציב ביום 2.7.2019, על בסיס מכלול ההסברים שניתנו על ידי לעניין זה. החלטת הנציב בעניין זה ניתנה בעקבות המכתב והודעה על כך נמסרה לביה"ד לעבודה.
15. כמי שממלאת מזה למעלה משנתיים תפקיד של מנהלת יחידה במשרד, ומכירה את מערכת היחסים בין ראש יחידה לבין מנכ"לית המשרד, היעלה על הדעת מצב בו ממלאת מקום מנכ"לית, פועלת לביטול משרה בכירה ביותר - ביחידה הגדולה ביותר במשרד - יחידה העוסקת באכיפת החוק - ללא - למצער - היוועצות מראש עם ראש היחידה?!
16. יתירה מזו - היעלה על הדעת כי כך ייעשה, שעה שממלאת המקום נכנסה לתפקיד מ"מ המנכ"ל אך מספר ימים לפני כן והיא מעידה על עצמה כי אינה מכירה את הדברים די הצורך?!
17. על רקע האמור, אין לי אלא לתמוה תמיהה גדולה על התנהלותך:
- על כך שמצאת לנכון ללכת שבי אחר טענות שהועלו במכתב אנונימי, אף שכולן כבר נדונו והוכרעו מספר חודשים קודם לכן, ולמרות זאת סברת שיש לשוב ולבררן;
- על כך שפנית 'מאחורי גבי' - פשוטו כמשמעו - בעניין כה משמעותי, לנציב, ללא ראשית ניסיון לברר עמי או עם היועמ"ש את הנושא;
- על כך שאפילו לא טרחת לכתב אותי או את היועמ"ש לשני מכתבייך הראשונים;



פרקליט המדינה

על כך שלא מצאת לנכון לברר אודות ההליך המשפטי שנוהל בנושא זה עצמו ועל התחייבות המדינה שניתנה במסגרתו, אלא העדפת "לעצום עין" לגביו;

על כך שביקשת לנקוט בצעד חריג זה מבלי לקחת בחשבון את הפגיעה המשמעותית שהייתה עלולה להיגרם מצעד חד צדדי זה כלפי עובדי משרדך שהגישו מועמדות למכרז והמתונו לוועדת הבחונים זמן רב, ומבלי לקיים התייעצות כלשהי עם ארגון הפרקליטים;

ועל כך שביקשת מהנציב לנקוט צעד דרמטי וקיצוני, בבוקרו של יום המכרז, ללא שום הצדקה עניינית, ומבלי לקיים עבודת מטה משמעותית ומסודרת כלשהי בעניין זה.

לצערי הרב, תמיהות אלה מעוררות שאלות ומחשבות קשות אודות המניע והגורם לנקיטת צעדים אלה.

אני סבור שאני, והפרקליטות כולה, זכאים לקבלת הסברים לשאלותיי.

18. לשמחתי, החליט הנציב בסופו של יום, על דעת היועץ המשפטי לממשלה, כי בנסיבות דגן יתקיים המכרז כמתוכנן וכך נמנעה תקלה קשה.

19. אך השאלות עדיין מחייבות מענה.

בברכה,
שי ניצן
פרקליט המדינה

העתקים:

מר אביחי מנדלבליט, היועץ המשפטי לממשלה

מר דניאל הרשקוביץ, נציב שירות המדינה

גבי דינה זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי מנהלי)

עו"ד רון דול, היועץ המשפטי נציבות שירות המדינה

עו"ד אבי חליבה הממונה על משרדי הממשלה ויחידות הסמך, נציבות שירות המדינה.

מר אילן רם, מנהל מינהל הסגל הבכיר, נציבות שירות המדינה

גבי גבי אשכנזי, מנהלת אגף בכיר (בחינות ומכרזים), נציבות שירות המדינה

גבי לאה רקובר, היועצת המשפטית למשרד המשפטים

גבי אורית קורין, יו"ר ועד ארגון הפרקליטים