

Amit Hadad, Adv.
Ariel Roth, Adv.
Tamar Pollack, Adv.
Eliyauo Weiss, Adv.
Eldad Tsabari, Adv.
Lea Birk, Adv.
Noa Milstein, Adv.
Avichai Yehosef, Adv.
Or Peled, Adv.
Yuval Magnus, Adv.
Yair Leshem, Adv.

עביית חדד. עורך דין
אריאל רוט, עורך דין
תמר פולק, עורכת דין
אליהו וייס, עורך דין
אלדד צברי, עורך דין
לאה בירק, עורכת דין
נועה מילשטיין, עורכת דין
אביחי יהוסף, עורך דין
אור פלד, עורכת דין
יובל מגנוס, עורך דין
יאיר לשם, עורך דין

10 יוני 2019

לכבוד
ד"ר גיל לימון, עו"ד
עוזר בכיר ליועץ המשפטי לממשלה
צלחח א-דין 29, ירושלים

באמצעות פקס': 02-6467001

ח.מ.נ,

הנדון: תיאום מועד לשימוע בעניינו של ראש הממשלה

סימוכין: מכתבו מיום 4.6.2019; מכתבך מיום 6.6.2019

מרשנו, ראש הממשלה מר בנימין נתניהו, מילא את ידינו לפנות אליך בדברים כדלקמן:

1. בכוונתנו להתייצב לשימוע.
2. עם זאת, אנו סבורים כי המועדים שנקבעו אינם מאפשרים לראש הממשלה להיערך כראוי ובאופן הוגן לשימוע.
3. הטעמים לעמדתנו הם אלו:

(א) **הבחירות החריגות לכנסת ה-22**: איננו טוענים שיש להשעות את המסלול המשפטי בגלל הבחירות. טענתנו היא צנועה בהרבה – ההכנות לשימוע דורשות פרק זמן מינימלי סביר ופניות מינימליות סבירה. פרק זמן ופניות מינימליים סבירים אלה אינם ניתנים לראש הממשלה. כראש ממשלה, מר נתניהו נדרש לנהל את ענייני המדינה (פנים, תוך, ביטחון וכיו"ב) בכל עת, והצורך לטפל בהם אינו נעצר ולו לרגע בזמן הבחירות.

במקביל, ראש הממשלה נדרש גם לעמוד בראש מסע הבחירות, מה שגוזל ממנו זמן יקר נוסף. כידוע לך, לדעתנו פרק הזמן שהוקצב להכנת שימוע לא היה מספיק גם בעת שגרת, אבל הוא בוודאי אינו מספיק בעת בחירות חריגות אלה, המשתרעות באופן חסר תקדים בתולדות המדינה לאורך חודשים רבים נוספים. ראש הממשלה לא יוכל להכין את הגנתו כראוי במהלך תקופת בחירות ארוכה וחריגה זאת;

(ב) **הקשיים בהשגת מימון להגנת ראש הממשלה**: למרות שביקשנו סיוע במימון ממי שאין לו שום זיקה עסקית למדינת ישראל, וועדת ההיתרים סירבה עד עתה לבקשתנו. יתר על כן, היא איננה מוכנה לבחון את נושא המימון אלא אם ראש הממשלה יסכים לפגיעה קשה בזכות הפרטיות שלו ויצגי לוועדה את הצהרות ההון שלו. למיטב ידיעתנו שום איש ציבור לא התבקש לעשות זאת עד היום. כמובן שהצהרת ההון של ראש הממשלה נמסרת במלואה מדי שנה **באופן דיסקרטי** למבקר המדינה. לצערנו, הניסיון מלמד שנתונים שנמסרו לוועדה הודלפו מיידית לתקשורת. אין סיבה לחשוב שהדברים לא יודלפו שוב, בייחוד כשבקשותינו החוזרות ונשנות לחקור את מקור ההדלפות אינן נענות.

ממילא הדרישה להצהרת הון והסירוב לאשר סיוע אינם מתיישבים עם הזכות הבסיסית של איש ציבור לקבל סעד להגנתו המשפטית, בייחוד כשהמדינה השקיעה עד היום משאבים כבירים בעניינו של ראש הממשלה;

(ג) **הקושי בעיבוי צוות ההגנה**: ראש הממשלה נכלא בין המצררים: מחד, נמנעה ממנו היכולת לקבל תרומות לעיבוי צוות הגנתו. מאידך, נקצב סד זמנים דוחק לפרקליטו הבודד;

(ד) **קיומם של חוסרים רבים**: במכתבך ביקשת שנעביר בהקדם לפרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) רשימת חוסרים. בשלב זה עברנו רק על חלק קטן מהחומרים, וכבר מסתבר שישנם עשרות חוסרים (רצ"ב נספח א'). מטבע הדברים, ככל שנתקדם עם קריאת החומר נגלה אם ישנם חוסרים נוספים, ונעביר פניות בהתאם. קיומם של חוסרים מעכב את ההכנה לשימוע בשני אופנים: ראשית, לא ניתן לקרוא את מה שאינו נמצא. שנית, החוסרים מקשים על קריאת החומר הקיים.

4. לימוד מיטבי של החומר וקביעת מועד מתאים לשימוע הוא אינטרס ראשון במעלה לא רק של ראש הממשלה אלא גם של היועץ המשפטי לממשלה. הדבר מבטיח שהצדק יוכל גם להיעשות וגם להיראות. בוועדת החוקה של הכנסת בתאריך 27.6.2018 אמר היועץ המשפטי לממשלה:

"עיקרון העל שמנחה את התביעה הכללית הוא רק אחד: גילוי האמת. אין שום עיקרון אחר... העיקרון של בירור האמת והמקצועיות- זה עומד מעל הכול. מהירות היא חשובה, אבל טובת החקירה חשובה בהרבה, והייתי אומר שהחשיבות שלה עולה באופן דרמטי על המחיר שנובע מעיכוב מסוים בהשלמת חקירה".

דברים אלה שנכונים לשלב החקירה, נכונים על אחת כמה וכמה לשלב השימוע הנוגע לזכות הבסיסית המוקנית לכל אדם להתגונן בהליך הוגן, ובכלל זה לראש ממשלת ישראל. לא ייתכן שריצת האמוק לשימוע תוך כדי הצבת אולטימטומים לראש הממשלה תגבר על הצורך להגיע לחקר האמת ולתת לראש הממשלה את האפשרות הבסיסית להגן על עצמו.

5. מבלי לגרוע מהודעתנו בסעיף 1, איננו מבינים כיצד מול המשקל המצטבר של טענותינו הענייניות – **הבחירות החריגות לכנסת ה-22, הקשיים בהשגת מימון, הקושי בעיבוי צוות ההגנה וקיומם של חוסרים רבים** – בקשתנו לבחינה מחודשת של מועד השימוע נתקלה בסירוב.
6. מובן מאליו שראש הממשלה שומר על כל זכויותיו.

בכבוד רב,
עמית חדד, עו"ד

