



שר המשפטים

י ר ו ש ל י ם

י' טבת תש"ף
7 ינואר 2020

מס' מכתב: 2020-67
פנימי: א.ל

לכבוד
היועץ המשפטי לכנסת, עוה"ד איל ינון
המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, עוה"ד עמית מררי

שלום רב,

הנדון: פעולה בתפקיד תוך ניגוד עניינים חמור

קיים ניגוד עניינים חמור בין היועמ"ש לכנסת עוה"ד איל ינון לבין בת זוגו, עוה"ד עמית מררי. עוה"ד מררי חברה בכירה בצוות המצומצם שטיפל בתיקי רה"מ וקיבל את החלטות בעניינו. לא ניתן לקבל מצב שבו עוה"ד ינון יחליט, בין בעקיפין בין במישרין, בעניינו של ראש הממשלה מול החלטות אלה בהן השתתפה בת זוגו.

הטענה שעוה"ד ינון מוגבל לטפל רק בענייני חקיקה שבטיפול של בת זוגו, עוה"ד מררי אינה מתיישבת עם הצהרתה של עוה"ד מררי שבה התחייבה גם בשמו שלא יעסוק בשום עניין שהיה מצוי בטיפול!

כדי להבין את גודל האבסורד – איש לא היה מקבל מצב שבו היועמ"ש לכנסת היה דן בשאלות הנוגעות לעניינו של ראש הממשלה אילו עוה"ד מררי הייתה חברה בצוות ההגנה של רה"מ.

ניגוד עניינים חריף זה זועק לשמיים ויכול להגיע לכדי עבירה פלילית של הפרת אמונים. כך ודאי היה מוכרע לו היה מדובר בעניינו של נבחר ציבור, ולא במשפטן בשירות הציבורי.



שר המשפטים

כמובן שלא ניתן לקבל מצב שעוה"ד ינון יחליט בשאלות אלה אף אם לא היה נחתם הסדר ניגוד העניינים. לא ניתן גם לקבל את הפרדה המלאכותית, שהוא כביכול עוסק רק בעניינים "פרוצדורליים" ולא מהותיים, כשם שלא ניתן לקבל החלטה של שופט לפסול את עצמו מלעסוק בתיק, ו"רק" לקבוע את סדרי הדין ולדון בטענות המקדמיות.

אני מפנה ליועץ המשפטי לכנסת ארבע שאלות:

א. האם דיווחת לגורמים המוסמכים בכנסת על ניגוד העניינים שלך בטרם החלטת לטפל בענייניו של של רה"מ?

ב. האם נכון הפרסום כי שקלת לפסול את עצמך מלעסוק בעניינים אלו, אך בעקבות לחצו של היועץ המשפטי לממשלה חזרת בד?

ג. האם חלקה של בת זוגך בטיפול בתיקי ראש הממשלה השפיע על החלטותיך?

ד. האם שוחחתם בנושא?

לאור כל האמור, אני פונה אליך עוה"ד ינון, למשוך מיד את ידיך מעיסוק במישרין או בעקיפין בתיקי רה"מ ובשאלות הקשורות בענייני החסינות הנובעות ממנו.

ככל שתחליט שלא לעשות כן, אבקש מי"ר הכנסת אשר מכותב למכתב זה, להורות עליך לחדול מטיפול בעניינים אלו.

להלן הרקע העובדתי אשר הביא אותי לשלוח מכתב זה:

א. ביום 17.5.17 חתמה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה עוה"ד מררי על הסדר למניעת ניגוד עניינים בהעסקה, בו נכתב בסעיף 3 כדלקמן: "בן זוגי, עוה"ד איל ינון משמש כיועץ המשפטי לכנסת. בהתאם להסדר למניעת ניגוד עניינים עליו חתם עוה"ד ינון, הוא לא יהיה מעורב בטיפול בעניינים המצויים בטיפול. התחייבות כאמור נערכה במקביל להסדר זה והיא הועברה לעיונה של היועמ"ש למשרד המשפטים ובידיעתה".



שר המשפטים

ב. בניגוד להצהרה זו, החליט כאמור עוה"ד ינון, לעסוק בענייני תיקי רה"מ נתניהו ושאלת החסינות הנובעת מהם, כאשר עוה"ד מררי היתה חלק מהצוות המצומצם שעסק בתיקים אלה וקיבל את ההחלטות.

ג. בהמשך פורסם כי עוה"ד ינון לא יעסוק בנושאים "המהותיים" אלא רק בנושאים "הפרוצדורליים" הנוגעים לחסינות.

בברכה,

ח"כ אמיר אוחנה
שר המשפטים

העתק:

יו"ר הכנסת, חה"כ יואל (יולי) אדלשטיין

היועץ המשפטי לממשלה, הד"ר אביחי מנדלבליט