



היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, י' שבט תש"פ

05 פברואר 2020

מס' מסמך: 004-99-2020-003039
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד חברי הנהלת פרקליטות המדינה

שלום רב,

הנדון: מינוי ממלא מקום פרקליט המדינה

ביום 2.2.2020, הודיע שר המשפטים על מינויו של מנהל המחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה, עו"ד דן אלדד, לתפקיד ממלא מקום פרקליט המדינה.

בחוות דעת משפטית מפורטת שהעברתי לשר המשפטים בנושא, לפני כחודשיים, הבהרתי כי לנוכח המאפיינים המיוחדים של תפקיד ממלא מקום פרקליט המדינה, בפרט העצמאות ואי-התלות הנדרשים ממי שמכהן בו, וכאשר על הפרק עומדים נושאי אכיפת חוק משמעותיים הקשורים לנבחרי ציבור, ובראשם כתב האישום שהוגש נגד ראש הממשלה, נדרש כי המינוי האמור יעשה – לכל הפחות – בהיוועצות עם היועץ המשפטי לממשלה.

עוד הדגשתי בחוות הדעת כי בהתאם לפסיקת בג"ץ במקרים דומים, יש להעניק משקל משמעותי לעמדת היועץ המשפטי לממשלה בקשר למינוי. זאת, בהיותו מי שעומד בראש מערכת אכיפת החוק במדינת ישראל, אשר אמון על שמירת האינטרס הציבורי, ושממנו יונק פרקליט המדינה את עיקר סמכויותיו. סטייה מעמדת היועץ המשפטי לממשלה בעניין זה ללא הנמקה משכנעת, לא כל שכן ללא הנמקה בכלל, עולה כדי מניעה משפטית בקשר למינוי.

דרישה זו מקבלת משנה תוקף עם התקרבות מועד הבחירות. יצוין כי מאז סיום כהונתו של פרקליט המדינה היוצא חלפה תקופה של כחודש וחצי, שבמהלכה מילא הח"מ את התפקידים המבוצעים ברגיל על-ידי פרקליט המדינה.

בנסיבות הידועות לכולנו, בעת הזו, מינויו של ממלא מקום פרקליט המדינה, אשר אמון על ניהולה של הפרקליטות, על-ידי דרג פוליטי, בניגוד לעמדת היועץ המשפטי לממשלה, לא רק שאינו תואם את הנורמות המשפטיות המתחייבות, אלא אף מעלה חששות כבדים ביחס להשלכות על אמון הציבור בעצמאות עבודתה של מערכת התביעה.

בשבועות האחרונים, קיימתי שיח מעמיק עם שר המשפטים מתוך רצון להגיע למועמד מוסכם שימונה לתפקיד רגיש זה. במסגרת זו, הצגתי לשר את חוות דעתי התומכת בהתאמתם לתפקיד של שבעה מועמדים שונים מקרב בכירי פרקליטות המדינה. יצוין כי עד היום, משום מה, לא הוצג



היועץ המשפטי לממשלה

נימוק ממשי כלשהו – לא בפניי ולא בפני הציבור – בדבר העדר התאמתם של מועמדים אלו לתפקיד ממלא מקום פרקליט המדינה.

שר המשפטים החליט, מטעמיו, למנות דווקא מועמד שהסברתי לו בפירוט כי אינו מתאים לתפקיד ממלא מקום פרקליט המדינה, ואשר אף על פי כן הסכים לקבל על עצמו את המינוי. אני סבור כי עו"ד אלדד שגה בכך שהסכים בנסיבות הקיימות לקבל על עצמו את התפקיד. צר לי כי בחר לפעול כפי שפעל.

פרקליטות המדינה היא גוף מרכזי וחשוב ביותר בשמירה על שלטון החוק במדינת ישראל, באכיפת הדין, בהגנה על זכויות האדם ובקידום האינטרס הציבורי. אמון הציבור בעבודתה של פרקליטות המדינה מבוסס, בראש ובראשונה, על עצמאותה ועל אי-תלותה בגורמים חיצוניים, ובפרט גורמים פוליטיים. פרקליט המדינה, כמי שעומד בראשה, אמון על ניהולה של פרקליטות המדינה. זאת, תחת היועץ המשפטי לממשלה בכובעו כתובע הכללי של מדינת ישראל וכמייצג המדינה בערכאות, על האחראיות הרבה הנגזרת מכך.

כך ככלל, כך בפרט וביתר שאת בימים אלה.

על אף האמור, כפי שהבהרתי בעבר, מצב בו מינויו של ממלא מקום פרקליט המדינה הופך לזירת עימות – איננו רצוי. יש בו כדי לפגוע בעבודת הפרקליטות ובאמון הציבור, ומכך יש להישמר.

לעת הזו, נדרש מכולנו לשלב כוחות כאיש אחד ולהתמקד באתגרים הרבים העומדים בפני מערכות החוק והמשפט במדינת ישראל, למען אזרחי המדינה והאינטרס הציבורי.

מתוך תחושת אחריות לאינטרסים חשובים אלו, ומתוקף תפקידי כמי שעומד בראש מערכת אכיפת החוק, החלטתי – לא בלי היסוס – כי במצב הדברים הנוכחי, האינטרס הציבורי במניעת פגיעה נוספת בעבודת פרקליטות המדינה, מחייב כי למרות כל האמור, לא אעמוד על התנגדותי למינוי עו"ד אלדד לתפקיד, לעת הזו.

בכוונתי להמשיך ולפעול כדי להבטיח מאבק נחוש למען שלטון החוק, תוך שמירה על מעמדה המקצועי, העצמאי והבלתי תלוי של פרקליטות המדינה.

בברכה,
אביחי מנדלבליט